

Актуальность темы диссертационного исследования. Поскольку одним из необходимых условий для эффективного уголовно-правового противодействия преступлениям и обеспечения надлежащих гарантий безопасности личности, общества и государства выступает качественное в социально-криминологическом и юридико-техническом отношении уголовное законодательство, то можно констатировать, что диссертационное исследование Сергея Павловича Усенко посвящено весьма актуальной и значимой теме. Достаточно важную роль при этом играют вопросы системного строения, внутренней и межотраслевой согласованности, последовательности и целостности уголовного закона. Системные характеристики действующего уголовного закона во многом критически оцениваются в специальной литературе. Вместе с тем методологической основой такой критики должно выступать согласованное представление о системе уголовного права и его взаимосвязях с иными правовыми отраслями. Обращение же к научным источникам свидетельствует, что теория

строения уголовного права еще не сформирована должным образом. Можно констатировать наличие консенсуса о значимости такой системы и самые общие подходы к ее пониманию, основанные хотя и на общетеоретических, но концептуально различающихся позициях. В то же время потенциал общей теории права для познания системы уголовного права не реализован в полной мере.

По справедливому мнению диссертанта, одним из ощутимых пробелов в теоретическом исследовании системных параметров уголовного права выступает проблема субинституционального строения отрасли. Будучи частью сложных уголовно-правовых институтов субинститут уголовного права, выполняет важные функции аккумуляции правовых предписаний. Остаются недостаточно определенными понятие субинститута и его основные признаки, место в системе уголовного права, генезис и перспективы развития уголовно-правовых субинститутов, их виды и классификация (с.4). В связи с этим, следует признать, что актуальность и востребованность диссертационного исследования С.П. Усенко не вызывает сомнений.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды таких ученых как Д. М. Азми, С. С. Алексеев, М. И. Байтин, О. С. Иоффе, Л. А. Морозова Р. Г. Асланян, М. Л. Давыдова, М. С. Жук, Т. В. Кленова, В. П. Коняхин, В. Д. Перевалов, Н. В. Генрих, А. В. Наумов, Ю. Е. Пудовочкин Ю. В. Голик, И. Э. Звечаровский, Н. М. Кропачев, Б. Т. Разгильдиев Л. Л. Кругликов, Т. А. Лесниевски-Костарева М. Б. Кострова, К. К. Панько и другие.

Кроме того, рецензируемое диссертационное исследование развивает парадигмальные идеи научной школы «Институциональные основы уголовного права РФ», сформированной в Кубанском государственном университете под руководством профессора В. П. Коняхина.

В соответствии с обозначенной темой соискателем определены объект и предмет исследования. Так, объектом исследования выбрана совокупность общественных отношений, определяющая формирование и развитие системы

общественных отношений, определяющая формирование и развитие системы и структуры уголовного права. Предмет исследования включает в себя: закономерности и тенденции формирования и развития субинститутов уголовного права; теоретические и отраслевые концепции субинститутов права, признаки уголовно-правовых субинститутов и их место в системе уголовного права; строение, внутреннее содержание, внешние формы выражения и виды субинститутов уголовного права; социально-правовые и юридико-технические условия эффективности субинституциональной организации отрасли уголовного права.

Следует констатировать, что сформулированные автором объект и предмет диссертационного исследования, выделенные в рамках заявленной темы, в целом соответствуют критериям, представленным в паспорте научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Изучение представленной диссертации позволяет сделать вывод о том, что поставленная автором цель, которая состоит в разработке и аргументации теоретико-прикладной концепции уголовно-правового субинститута, обосновывающей его содержательные и функциональные характеристики, которые могут быть учтены в интересах обеспечения системных параметров уголовного права, была достигнута в результате решения правильно сформулированных задач, что стало возможным в результате грамотно выбранной методологической основы, состоящей из совокупности философских, общенаучных и специально-юридических методов познания, обеспечивающих объективность, историзм и компаративизм в изучении субинститутов уголовного права.

Эмпирическая база исследования представляется достаточной, ее составили: результаты опроса научных и научно-педагогических работников, специализирующихся на вопросах исследования уголовного права (всего – 132 чел., представляющих высшие учебные заведения и научные учреждения Москвы, Санкт-Петербурга, Краснодар, Саратова, Самары, Калининграда, Ростова-на-Дону, Владивостока, Ставрополя, Тюмени, Уфы, Хабаровска);

материалы анализа постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, конкретизирующие представления о содержании отдельных уголовно-правовых институтов, субинститутов и предписаний; итоги изучения решений Конституционного Суда Российской Федерации (18 документов), отражающих его правовые позиции по проблемам качества и эффективности уголовного закона.

Диссертационное исследование С.П. Усенко содержит элементы научной новизны, выражающейся в разработке и аргументации взаимосвязанных научных положений, раскрывающих возможности использования потенциала доктринальной концепции субинститута права для решения теоретических и прикладных задач обеспечения системных начал функционирования отрасли уголовного права. Критерию новизны, в частности, отвечает: уточненное понимание признаков субинститута уголовного права; система аргументов, объясняющих социальную и правовую детерминацию механизма формирования и развития субинститутов уголовного права; авторская градация субинститутов на основе их функциональной характеристики; оценка состояния субинституционального строения российского уголовного права; основные направления повышения эффективности уголовноправового регулирования за счет использования возможностей субинституциональной организации нормативных правовых предписаний.

Научный интерес представляют предложенные автором исследования, обладающие в целом научной новизной положения выносимые на защиту. Они в целом соответствуют тематике работы и соотносятся с критериями, представленным в паспорте научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Апробация результатов проведенного исследования весьма внушительна. Основные положения диссертации нашли отражение в 12 научных публикациях, в том числе в 10 статьях в изданиях, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Сформулированные концептуальные положения стали предметом обсуждения на 4 научных форумах международного и всероссийского уровней. Общий объем опубликованных по теме диссертационного исследования научных работ составляет 8,2 п. л., в том числе 7,2 п. л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Результаты диссертационного исследования доложены и обсуждены на кафедре уголовного права юридического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина». Материалы диссертации используются в учебном процессе кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина».

Структура диссертации соответствует теме и логике проведенного исследования, определена предметом, целью и задачами и состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

Диссертация С.П. Усенко представляет собой самостоятельное, творческое, логически завершенное монографическое исследование, посвященное одной из актуальных проблем современной теории уголовного права. В то же время диссертация не лишена дискуссионных и спорных положений, которые присущи практически любому оригинальному научному исследованию.

1. Автор в качестве одного из признаков субинститута уголовного права называет наличие одного или нескольких самостоятельных нормативных предписаний и одновременно отсутствие в структуре субинститута иных социальных норм и требований. Полагаем, что тезис, согласно которому субинститут уголовного права может образовываться путем его регламентации одним нормативным предписанием, требует дополнительной аргументации. Более обоснованным является положение, сформулированное соискателем в работе, согласно которому субинститут

уголовного права выступает возможным элементом структуры уголовно-правового института, возникает и развивается внутри него как специфическая ассоциация правовых предписаний.

2. В зависимости от местоположения в системе уголовного права автор выделяет два вида субинститутов уголовного права: а) субинституты институтов Общей части уголовного права; б) субинституты институтов Особенной части уголовного права. В тоже время в уголовном праве имеются институты, которые образуются нормативными предписаниями, содержащимися в Общей и Особенной частях Уголовного кодекса РФ. Соответственно полагаем, что в процессе публичной защиты следует рассмотреть вопрос о существовании субинститутов уголовного права, образуемых нормативными предписаниями Общей и Особенной частей Уголовного кодекса РФ.

3. В работе указано на существование в уголовном праве межотраслевых институтов, которые могут быть образованы как отдельными предписаниями различной отраслевой принадлежности, так и отдельными отраслевыми институтами и (или) субинститутами. Однако автор исключает наличие комплексных или межотраслевых субинститутов уголовного права. Эта позиция требует дополнительной аргументации.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования диссертацию Усенко Сергея Павловича на тему «Субинституты российского уголовного права». Они лишь могут предпосылкой к уточнению отдельных спорных положений диссертации. Принимая во внимание несомненную актуальность темы, уровень ее научной новизны, можно заключить, что задачи диссертационного исследования решены, а заявленная С.П. Усенко цель достигнута.

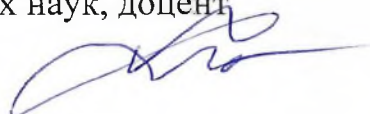
На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук

пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научных задач, имеющих существенное значение для развития науки уголовного права, а его автор – Сергей Павлович Усенко – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен на основе доклада начальника кафедры уголовного права, кандидата юридических наук, доцента Дайшутова Михаила Михайловича (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право); профессора кафедры уголовного права, доктора юридических наук, профессора Дмитренко Андрея Петровича (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право); преподавателя кафедры уголовного права, кандидата юридических наук Туманова Александра Сергеевича (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя «13» сентября 2023 года, протокол №2.

Начальник кафедры уголовного права
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»
кандидат юридических наук, доцент



Михаил Михайлович Дайшутов

Подпись начальника кафедры
уголовного права Дайшутова М.М. заверяю.
Начальник Управления учебно-методической работы
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
полковник полиции



К.В. Ярмак

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя; МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя).

Адрес: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.

Контактный телефон: +7 (495) 336-22-44.

E-mail: support_mosu@mvd.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://мосу.мвд.рф/>